



HASSELT HEEFT HET.

WIJZIGING VAN VERKAVELINGSVERGUNNING

Formulier V

Dossiernummer: 1795/wijz2

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door GEOTEC STUDIEBUREAU BVBA, Riemsterweg 117, 3742 BILZEN ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op 23-11-2017, werd ontvangen op 23-11-2017.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 14-12-2017.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **MOMBEEKDREEF** en met als kadastrale omschrijving **08-D-1023-N, 08-D-1026-L, 08-D-1026-N, 08-D-1366-B, 08-D-1366-E-2**.

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften van de loten 2, 3 en 5**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Advies gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, uitgebracht op 02-05-2018.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft volgende elementen aangewezen om te worden opgenomen in voorliggende beslissing:

OVERWEGEND GEDEELTE

Stedenbouwkundige basisgegevens

Gewestplan	Hasselt - Genk, goedgekeurd op 03-04-1979 Bestemming(en): woongebieden met landelijk karakter, landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
RUP	-
BPA	-
Verkaveling	1795

Overeenstemming met dit plan

Overwegende dat het voorgestelde hiermee **in overeenstemming** is;

Stedenbouwkundige verordeningen

Onderwerp	Datum gmr	Datum BD	Datum MB	Datum BS
Gezinswoningen	15/05/2007	12/07/2007	/	27/08/2007
Vergunningsplichtige bestemmingen en bestemmingswijzigingen	18/09/2007	29/11/2007	/	14/01/2008
Woonkwaliteit	26/04/2011	11/08/2011	/	29/08/2011

Overeenstemming met deze verordeningen

Overwegende dat de aanvraag afwijkt van de verordening woonkwaliteit inzake bouwdiepte op de verdieping, oppervlakte bijgebouw 60,00 m² i.p.v. max. 55,00 m²

Wijzigingsbepalingen

Overwegende dat de wijzigingen betrekking hebben op de aanpassing van de voorschriften op de loten 2a, 3a en 5a.

Artikel 2.1.1. B :

de voorbouwlijn dient voor minstens 40% bebouwd te worden (i.p.v. 50%)

Artikel 2.2.2. A inplanting bijgebouwen:

Afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 2.00 m i.p.v. minimaal 3.00 m

Artikel 2.2.2.C. Afmetingen:

max. 60 m² i.p.v. 55 m²

Adviezen

Overwegende dat bij ligging in de nabijheid van een onbevaarbare waterloop 2^{de} of 3^{de} categorie het advies van de **Dienst Water en Domeinen Provincie Limburg** dient gevolgd te worden; dat een **voorwaardelijk gunstig advies** werd verleend;

Zie kopie advies (referentie 2018N032401-2018-109) in bijlage.

Het openbaar onderzoek

Overwegende dat de aanvraag valt onder de aanvragen die **moeten openbaar gemaakt worden** volgens het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Overwegende dat de voorgeschreven procedure werd gevolgd; dat er **2 bezwaarschriften** werden ingediend; dat de bezwaarschriften handelen over:

1) Verlegging sentier 67

Onze opmerking is de volgende:

- volgens de officiële plannen moet de sentier 67 verlegd worden
- volgens ons kan er geen bouwvergunning gegeven worden zolang die sentier niet fysiek verlegd is

2) Wateroverlast naar achterliggende percelen

De percelen van mijn cliënten zijn aangeplant met laagstamperenbomen en worden als een aaneengesloten fruitplantage bewerkt.

De aanvraag heeft betrekking tot op drie percelen die door mijn cliënten momenteel nog worden uitgebaat. Ze zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter en maken deel uit van een goedgekeurde verkaveling, dewelke zich uitstrekt over de eerste 50 meter vanaf de straatzijde (VK1795).

Mijn cliënten merken op dat er blijkens de motivatienota bijkomende verhardingen mogelijk zouden worden. De percelen zijn een stuk lager gelegen dan de straat en helen af in de richting van de fruitaanplanting van mijn cliënten.

Zij menen dan ook dat de mogelijkheid tot verharderen zo veel als mogelijk moet worden beperkt, zodat wateroverlast wordt voorkomen. De percelen van mijn cliënten liggen er soms al natter bij (even verderop, ter hoogte van Molenvoetweg is er sprake van overstromingsgevoelig gebied).
Mag ik u vragen om rekening te houden met bovenstaande bezwaren en opmerkingen.

De bezwaarschriften werden onderzocht en kunnen als volgt behandeld worden:

1) Verlegging sentier 67

De deputatie heeft bij besluit van 25 september 2014 reeds een deel van voetweg 67 afgeschafd voor de realisatie van een verkaveling langs de Mombeekdreef. Uit het besluit van de deputatie blijkt dat toen de afspraak werd gemaakt dat de verbinding hersteld zou worden na de uitvoering van de verkavelingsvergunning. Bij besluit van 20 september 2017 heeft de deputatie een nieuw deel van voetweg 67 geopend, waardoor de verbinding tussen de Mombeekdreef en het niet afgeschafte deel van voetweg 67 hersteld wordt.

Er zal in de verkavelingsvergunning als last opgelegd worden dat de voetweg overeenkomstig het besluit van de deputatie van 20 september 2017 fysiek aangelegd dient te worden en dat de Melbeekgracht tevens verlegd dient te worden overeenkomstig het tracé van de verlegde voetweg binnen de termijn van 1 jaar na datum van het besluit over de verkavelingswijziging. Bijgevolg is het bezwaar deels gegrond.

2) Wateroverlast naar achterliggende percelen

De huidige verkavelingswijziging betreft enkel een bijkomende verharding van 5,00m² doordat de maximale oppervlakte van de vrijstaande bijgebouwen 60,00m² wordt i.p.v. 55,00m². Deze aanpassing is aanvaardbaar gezien de ruime grootte van de percelen. In de oorspronkelijke verkaveling waren zwembaden reeds toegelaten. Bovendien dient er in de stedenbouwkundige aanvraag aangetoond te worden dat er geen wateroverlast naar de aanpalende percelen veroorzaakt wordt conform artikel 2.3.1. van de oorspronkelijke en gewijzigde verkaveling.

Bijgevolg is het bezwaar niet gegrond.

Watertoets

Voorliggende verkavelingswijziging heeft geen invloed op de watertoets. De voorwaarden van de oorspronkelijke verkaveling blijven geldig.

De controlerende architect dient er evenwel zorg voor te dragen dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk beperkt wordt; Hiertoe dienen alle technische en noodzakelijke maatregelen getroffen te worden, zoals bvb. groendaken, waterdoorlatende verhardingen, hemelwaterputten, bufferbekkens, pompgemalen, indijkingen, enz.... In de gevallen van vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem dient het schadelijk effect (*) hersteld te worden of gecompenseerd;

- (*) Een schadelijk effect wordt gedefinieerd als: *“ieder betekenisvol nadelig effect op het milieu dat voortvloeit uit een verandering van de toestand van watersystemen of bestanddelen ervan die wordt teweeggebracht door een menselijke activiteit; Die effecten omvatten mede effecten op de gezondheid van de mens en de veiligheid van de vergunde of vergunde geachte woningen en bedrijfsgebouwen, gelegen buiten overstromingsgebieden, op het duurzaam gebruik van water door de mens, op de fauna, de flora, de bodem, de lucht, het water, het klimaat, het landschap en het onroerend erfgoed, alsmede de samenhang tussen een of meer van deze elementen.”*

Saneringsverplichting- zoneringsplan Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

Volgens het definitief zoneringsplan ligt het pand in '**Collectief te optimaliseren buitengebied (groen)** gebied' van het zoneringsplan opgemaakt door de VMM (<https://www.vmm.be/data/zoning-en-uitvoeringsplannen>). In het collectief te optimaliseren buitengebied is momenteel geen mogelijkheid om aan te sluiten op een openbare riolering die verbonden is met een operationele waterzuiveringsinstallatie. In deze zone wordt op termijn wel een collectieve zuivering van het afvalwater (via riolering) voorzien. In afwachting van de aanleg van riolering moet het afvalwater minstens voorbehandeld worden in een septische put. De septische put moet in dat geval zowel het grijs afvalwater (bad, douche, wasmachine, keuken) als het zwart afvalwater (toilet) verwerken. Wanneer de privéwaterafvoer dan wordt aangesloten op de aangelegde riolering, kan de put (indien toegelaten door de rioolbeheerder) geheel of gedeeltelijk worden kortgesloten.

In afwachting van aansluiting op de riolering, zijn er 3 mogelijke situaties voor de lozing van het effluent van de septische put:

- lozing in een riool (vaak een ingebuisde gracht) die nog niet is aangesloten op een zuiveringsinstallatie;
- lozing in een gracht;
- indirecte lozing in de bodem (besterfput).

Het lozen van het effluent via een besterfput, is enkel toegelaten indien er zich binnen een afstand van 50 meter geen oppervlaktewater of open kunstmatige afvoerweg voor hemelwater (bv. gracht) bevindt. Bovendien moet aan enkele voorwaarden voldaan worden (Vlarem II, art. 6.9.2.2.,3°). Zo mag de besterfput geen overloop hebben en moet deze zich op een maximale diepte van 10 meter onder het maaiveld bevinden. Een afstand van 100 meter tot een grondwaterwinning en elke bron van drinkwater, thermaal water of mineraalwater moet gerespecteerd worden.

Archeologienota (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Volgens artikelen 5.4.1 en 5.4.2 van het archeologieluik van het Onroerenderfgoeddecreet moet het vergunningsaanvraagdossier ingediend vanaf 1 juni 2016 **in sommige gevallen** vervolledigd met een bekrachtigde archeologienota.

Er is **geen** bekrachtigde archeologienota vereist gezien voorliggend dossier een wijziging van verkaveling betreft.

M.E.R.- screening

Voorliggende verkavelingswijziging heeft geen invloed op de MER-screening. Deze blijft dan ook aangehouden.

Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en het project

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van de voorschriften van de loten 2, 3 en 5 van een afgeleverde verkaveling gelegen in de Mombeekdreef. Overwegende dat de oorspronkelijke verkaveling 12 loten telt die in aanmerking komen voor open bebouwing in functie van gezinswoningen.

Overwegende dat een aanpassing gevraagd wordt van de voorschriften met betrekking tot de voorbouwlijn en de inplanting van de bijgebouwen.

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Overwegende dat voorliggende verkavelingswijziging verantwoord is in de ruimtelijke context.

Overwegende de voorgestelde wijzigingen weinig impact hebben op de omgeving, dat de verruiming van de voorbouwlijn meer variatie brengt in het straatbeeld, dat de aanpassing voor de bijgebouwen aanvaardbaar is gezien de grootte van de percelen. Overwegende dat de perceelconfiguratie van de percelen ongewijzigd blijven.

Overwegende dat Dienst Water en Domeinen van de Provincie Limburg een voorwaardelijk gunstig advies heeft verleend. Dat zoals gevraagd de voorwaarden uitdrukkelijk in de verkavelingsvergunning worden opgenomen zoals geformuleerd in het advies van 6 februari 2018.

Echter de voorwaarde dat de loten 2 tot en met 5 pas mogen verkocht en/of bebouwd worden nadat de Melbeekgracht is verlegd overeenkomstig het tracé van de verlegde sentier (recht op doorgang) en de Mombeekdreef zullen vervangen worden door:

De verkavelaar is verplicht tot het aanleggen van de voetweg overeenkomstig het besluit van de deputatie van 20 september 2017 houdende de opening van buurtweg (voetweg) 67 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt en tot het verleggen van de Melbeekgracht overeenkomstig het tracé van de verlegde voetweg binnen de termijn van 1 jaar na datum van huidige beslissing.

Dit zal in de voorwaarden opgenomen worden.

Aangezien dat er 2 bezwaarschriften werden ingediend, dat 1 bezwaar deels gegrond is, dat hiermee rekening zal gehouden worden in de voorwaarden.

Algemene conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook dat het voorgestelde ontwerp bestaanbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

BESCHIKKEND GEDEELTE

GUNSTIG MET VOORWAARDEN voor het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften van de loten 2, 3 en 5 .

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich in zitting van 03-05-2018 aan bij het advies van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning tot het wijzigen van de verkaveling af aan de aanvrager voor het **wijzigen van de verkavelingsvoorschriften van de loten 2, 3 en 5** .

De vergunning wordt afgegeven onder de **volgende voorwaarden**:

- **Deze vergunning wordt afgeleverd onder voorbehoud van de betrokken burgerlijke rechten. Het verlenen van een vergunning houdt geen enkele beslissing in betreffende het bestaan of de uitoefening van die rechten.**
- **De voorwaarden opgelegd in de oospronkelijke verkaveling d.d. 06/11/2014 (dossier nr 1795) op naam van Kolmont Woonprojecten NV blijven gehandhaafd met uitzondering van de voorwaarde dat de loten 2 tot en met 5 pas mogen verkocht en/of bebouwd worden nadat de Melbeekgracht is verlegd overeenkomstig het tracé van de verlegde sentier (recht op doorgang) en de Mombeekdreef, deze voorwaarde wordt vervangen door: De verkavelaar is verplicht tot het aanleggen van de voetweg overeenkomstig het besluit van de deputatie van 20 september 2017 houdende de opening van buurtweg (voetweg) 67 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt en tot het verleggen van de Melbeekgracht overeenkomstig het tracé van de verlegde voetweg binnen de termijn van 1 jaar na datum van huidige beslissing.**

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**Art. 4.7.19.**

§1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermijn van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§2. Op bevel van de bevoegde burgemeester wordt de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De bevoegde burgemeester waakt er over dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De burgemeester of zijn gemachtigde attesteert de aanplakking. Op eenvoudig verzoek levert het gemeentebestuur een gewaarmerkt afschrift van dit attest af aan elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Vanwege het college:

Koen Deconinck
algemeen directeur

Tom Vandeput
schep en van Ruimtelijke ordening
Gemachtigd bij beslissing van 11 januari 2018

Voor eensluidend afschrift:

gemeentesecretaris
i.o. Tony Berx - deskundige vergunningen
Gemachtigd bij beslissing van 26 maart 2018

Tom Vandeput
schep en van Ruimtelijke ordening
Gemachtigd bij beslissing van 11 januari 2018

28 MEI 2018